



«Затверджую»

Директор Навчально-наукового інституту міжнародних відносин
В.В. Копійка

Схвалено на засіданні Вченої ради
Навчально-наукового інституту міжнародних відносин
25 жовтня 2022 р., протокол №3

Порядок здійснення перевірки кваліфікаційних бакалаврських та магістерських робіт на наявність текстових збігів в Навчально-науковому інституті міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка

1. Загальні положення

1.1. Даний Порядок розроблений відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, інших нормативно-правових актів, Статуту Університету, Положення про організацію освітнього процесу», а також Наказу «84-32 від 6.02.2020р. «Про запровадження єдиної Системи запобігання та виявлення академічного плагіату в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» та Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка.

1.2. Метою даного Порядку є надання рекомендацій операторам програми Unichек від Навчально-наукового інституту міжнародних відносин (далі – Інституту) та науковим керівникам кваліфікаційних бакалаврських та магістерських робіт студентів (далі – Робіт) Інституту в частині виявлення текстових збігів в кваліфікаційних бакалаврських та магістерських роботах та недопущення до захисту в Екзаменаційних комісіях робіт, що містять академічний плагіат.

1.3. Під словосполученням «текстовий збіг» в термінах програми Unichек слід розуміти наявність в роботі послідовних груп слів або частин речень (до 6 слів поспіль), які можуть зустрічатися у відкритих джерелах, цитатах або бути частиною загальновідомих наукових фактів, в тому числі самоповторів автора по роботі (наприклад, використання назви Роботи). Отримане при перевірці значення вмісту таких текстових збігів не означає наявності академічного плагіату в роботі.

1.4. Максимально допустимий вміст текстових збігів, встановлений оператором програми Unichек складає:

1.4.1. 25% для кваліфікаційних магістерських робіт, виконаних по спеціальності 291

1.4.2. 20% для кваліфікаційних бакалаврських та магістерських робіт, виконаних по спеціальності 292

1.4.3. 25% для магістерських робіт, виконаних по спеціальності 293

1.5. Кваліфікаційні роботи, які за висновком наукового керівника містять академічний плагіат, до захисту в Екзаменаційних комісіях не допускаються.

1.6. Оператор - уповноважена Інститутом на перевірку Робіт особа, авторизована для роботи із програмою Unichек. Оператор централізовано, відповідно до рішення Інформаційного центру Київського національного університету імені Тараса Шевченка, отримує стандартну кількість листів - 2000, яку використовує для перевірки Робіт. У випадку, якщо вказаної кількості листів недостатньо, Оператор може:

1.6.1. звертатися до інших уповноважених від Інституту операторів в рамках однієї спеціальності для використання невикористаних ними листів, при цьому звіт подібності підписується тим Оператором, аккаунт якого використовувався для перевірки;

1.6.2. звертатися до заступника Директора Інституту з науково-педагогічної роботи для отримання від Інформаційного центру Київського національного університету імені Тараса Шевченка додаткової кількості листів.

2. Послідовність перевірки роботи на наявність текстових збігів

2.1. Текст остаточного варіанту Роботи подається студентом науковому керівнику в електронному вигляді на етапі допуску до захисту. Термін подачі Роботи має бути не пізніше як за два тижні до її захисту.

2.2. Науковий керівник надсилає електронною поштою Роботу відповідальному за перевірку оператору програми Unichек.

2.3. Оператор завантажує роботу до програми Unichек та здійснює процес перевірки і генерує звіт подібності. Електронний варіант звіту, включаючи повний текст перевіреної Роботи із виявленими текстовими збігами повертається науковому керівнику Роботи електронною поштою.

2.4. Оператор роздруковує довідку про оригінальність Роботи, включає до неї аналітичну частину звіту подібності, яка засвідчує відсоток текстових збігів, завіряє дані своїм підписом і передає Науковому керівнику Роботи або надсилає власноруч підписану та відскановану копію науковому керівнику, збережену у форматі .pdf, електронною поштою.

2.5. Керівник роботи здійснює експертну оцінку Роботи з урахуванням звіту подібності, робить у довідці про оригінальність Роботи свій висновок (йдеться про коротку характеристику саме кількості текстових збігів у Роботі, не є відгуком наукового керівника, який є окремим документом) і додає до Роботи. У випадку, якщо Робота студента містить:

2.5.1 [0%...10%] текстових збігів, науковий керівник передає її до захисту перед Екзаменаційною комісією.

2.5.2 [10%...25%] текстових збігів для Робіт, виконаних по спеціальностям 291 та 293 та [10%...20%] текстових збігів для Робіт, виконаних по спеціальності 292, науковий керівник повертає Роботу студенту на доопрацювання та усунення виявлених у тексті роботи недоліків

2.5.3 обсяг текстових збігів, який перевищує максимально допустимі значення (п. 1.4 Порядку), науковий керівник повертає Роботу студенту на доопрацювання із обов'язковою повторною перевіркою на вміст текстових збігів (самостійно здійснюється студентом за власні кошти в програмі Unicheck)

2.6. Допуск до захисту проводиться з врахуванням експертної оцінки наукового керівника Роботи результатів щодо відсутності академічного плагіату в Роботі. Якщо Робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

2.7. Відповідальність за наявність у справі здобувача вищої освіти довідки про оригінальність Роботи несе голова Екзаменаційної комісії. У випадку її відсутності він зобов'язаний не допустити здобувача Роботи до захисту.

2.8. У випадку незгоди здобувача з висновком про оригінальність Роботи автор-здобувач вищої освіти має право подати апеляцію до апеляційної комісії з академічної доброчесності Інституту.

2.9. Апеляційна комісія з академічної доброчесності Інституту затверджується розпорядженням Директора Інституту у складі не менше 3 науково-педагогічних працівників які мають науковий ступінь. Комісія розглядає спірні факти звіту подібності. Рішення комісії вноситься в довідку про оригінальність Роботи і є остаточним.

3. Порядок повторної перевірки Роботи за власні кошти студента

3.1. Відповідно до п.п. 4.11. та 5.7. Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (далі - Університет), затвердженого Вченою радою Університету 02.03.2020 р. (Протокол №8) та введеного в дію наказом ректора від 10.03.2020 р. № 197-32, проведення повторної перевірки студентських кваліфікаційних робіт відбувається виключно за кошти автора.

3.2. Вартість проведення повторної перевірки 1 (однієї) сторінки тексту Роботи становить 5,50 грн. Під терміном "одна сторінка тексту" слід розуміти стандартну одну сторінку тексту, набрану у текстову редакторі Microsoft Word, має 14 кегль Times New Roman та міжрядковий інтервал 1,5.

3.3. Оплата за надану послугу може вноситись у безготівковій формі на розрахунковий рахунок Університету за наступними реквізитами: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

р/р UA078201720313211010201014095

ДКСУ ЄДРПОУ 02070944

3.4. Повторно перевірена Робота подається науковому керівнику не пізніше як за 5 днів до захисту перед Екзаменаційною комісією.